



GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

112 33.  
Data 1004 2006

Biroul permanent al Senatului  
Bp 75 18.04.2006

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 48 din 16 ianuarie 2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 69/31 ian. 2002, inițiată de domnul deputat Aledin Almet din Grupul parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 75/2006).*

### **I. Principalele reglementări**

Prezenta inițiativă legislativă are ca scop interzicerea defăimării însemnelor și simbolurilor religioase aparținând tuturor religiilor recunoscute în România, prin publicarea de caricaturi și texte în presa scrisă sau în emisiuni de radio și de tv.

### **II. Propuneri și observații**

1. Instituirea unor prevederi legale care să protejeze însemnele și simbolurile religioase de orice denigrare publică constituie un deziderat mai vechi al cultelor religioase din România.

Cadrul legal cel mai potrivit pentru o astfel de reglementare considerăm că este Legea privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor, al cărei proiect se află în prezent în dezbateră Camerei Deputaților, în calitate de Cameră decizională.

Prin adresa nr. 772/09.02.2006, Patriarhia Română – Cancelaria Sfântului Sinod a comunicat Ministerului Culturii și Cultelor hotărârea Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române prin care se propune completarea art. 13 din proiectul de lege menționat, astfel: "*Împiedicarea sau tulburarea libertății de*

*exercitare a vreunui cult se pedepsește conform prevederilor legale. De asemenea, este interzisă ofensa publică adusă simbolurilor religioase".*

În ceea ce privește introducerea unor prevederi similare în cuprinsul Legii nr. 48/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, considerăm că aspectul care se dorește reglementat privește doar tangențial aspectul discriminării unei persoane sau a unui grup de persoane.

Semnalăm că Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 nu vizează decât indirect relațiile dintre culte și societate, iar completările din propunerea legislativă nu se încadrează în obiectul de reglementare al ordonanței.

Publicarea de caricaturi și texte care parodiază simbolurile religioase pot, eventual, conduce la *acuzatii de defăimare* și nu de *discriminare religioasă*. A parodia o religie într-o caricatură nu echivalează cu discriminarea acelei religii în raport cu celelalte. Prin *discriminare*, în sensul ordonanței în discuție, se înțelege orice deosebire, excludere, restricție sau preferință, pe bază de rasă, naționalitate, etnie, limbă, religie, categorie socială, convingeri, sex sau orientare sexuală, apartenență la o categorie defavorizată sau orice alt criteriu care are ca scop sau efect restrângerea sau înlăturarea recunoașterii, folosinței sau exercitării, în condiții de egalitate, a drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau a drepturilor recunoscute prin lege, în domeniul politic, economic, social sau cultural sau în orice alte domenii ale vieții publice.

Mai mult, deși prin inițiativa legislativă - care are drept scop interzicerea defăimării însemnelor și simbolurilor religioase - se dorește completarea cadrului normativ antidiscriminare, conținutul **alin. (2<sup>2</sup>)** induce o discriminare evidentă, limitând aplicarea protecției *doar asupra însemnelor și simbolurilor aparținând religiilor recunoscute în România* (în acest mod se va crea o situație de inferioritate în privința însemnelor și simbolurilor religiilor nerecunoscute în România).

De altfel, având în vedere că nu este prevăzută nici o sancțiune pentru încălcarea interdicției cuprinse în noul **alin. (2<sup>1</sup>)** al art. 2, apreciem că norma este nu numai lipsită de eficiență practică, dar și redundantă în contextul în care art. 19 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 conturează faptele care afectează dreptul la demnitate personală.

2. Precizăm că prevederi asemănătoare cu cele propuse de inițiator se regăsesc în:

- *Legea nr. 504/2002 – Legea audiovizualului*, cu modificările și completările ulterioare, care în art. 40 prevede că "*este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex sau orientare sexuală*", iar în articolul 90 alin. (1) lit. d) se prevede că nerespectarea dispozițiilor art. 40 constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 50.000.000 lei la 500.000.000 lei;

- art. 14 alin. (5) din *Decizia Consiliului Național al Audiovizualului nr. 248/2004 privind protecția demnității umane și a dreptului la propria imagine*, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că "este interzisă în programele audiovizuale, afectarea sau denigrarea convingerilor religioase";

- *Legea nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice*, republicată, care prevede în art. 9 lit. a) că sunt interzise adunările publice prin care se urmărește propagarea ideilor totalitare de natură fascistă, comunistă, rasistă, șovină sau ale oricăror organizații terorist-diversioniste, defăimarea țării și a națiunii, îndemnul la ură națională sau religioasă, incitarea la discriminare, la violență publică și la manifestări obscene, contrare bunelor moravuri.

3. Propunerea legislativă vizează, de fapt, modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare. Prin urmare, titlul propunerii este greșit, având în vedere faptul că, potrivit art. 60 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative*, republicată, dispozițiile de modificare și de completare ale actelor normative se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acestea. Intervențiile ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului